“Comentarios al Proyecto de Ley que modifica la LGPA respecto de la prohibición de artes y aparejos de pesca para la extracción de jibia (*Dosidicus gigas*). Boletín N° 18.173-21”

Dr. Hugo Arancibia

(emails: harancib@udec.cl; ocean.tech.chile@mail.com)

Comisión de Intereses Marítimos, Pesca y Acuicultura
Senado de la República de Chile

Valparaíso, agosto 19 de 2026

Oficio Invitación

Agradezco la invitación de 18 del presente para participar en la sesión de hoy.

Objetivos de esta presentación

- **Exponer una visión sobre el tema y entregar mi proposición.**

¿Dónde ocurre el ciclo de vida de la jibia?

- **Reproducción y desove**
  → **dentro y fuera de la ZEE de Perú (no en Chile; acà no se encuentran hembras maduras)**

- **Crecimiento**
  → **mayormente donde hay juveniles (frente a Perú y Ecuador, y probablemente en el océano abierto; no mayormente dentro de la ZEE de Chile)**

- **Alimentación**
  → **en todo su rango de distribuciòn**

Ley de la Jibia Nº 21.134 de 2019

- **Con la ley de la jibia se restringió la captura de este recurso pesquero exclusivamente a línea de mano y potera (prohibiéndose expresamente el arrastre y el cerco).**

- **En Chile se captura jibia artesanalmente con poteras (líneas de mano).**

- **Hasta antes de la entrada en vigencia de esta ley, en Chile también se capturaba jibia industrialmente con arrastre.**

- **El arrastre industrial se efectuó hasta junio de 2019, aunque a 30 mn de la costa frente a Talcahuano en el quiebre de la plataforma El arrastre ocurre a cientos de metros del piso marino (entonces, 100% de los lances cerca de la superficie).**

- **Fauna acompañante: 0,13% sensu INPESCA en www.elsur.cl de hoy (con datos de IFOP) → arte de pesca extraordinariamente selectivo.**

- **La entrada en vigencia de la Ley de la Jibia Nº 21.134 significó el cierre de 6 plantas procesadoras de jibia en la Región del Biobío y pérdida de 1.700 empleos directos (60% a 70% mujeres jefas de hogar). En la Región del Maule se habría creado 500 empleos basados en jibia. Saldo neto: -1.200 empleos.**

- **La ley de la jibia es un excelente ejemplo de lo que NO hay que hacer en términos de legislación pesquera.**

- **Moraleja: si se elimina a un sector por querer ayudar a otro, ambos pierden, pues se complementan (esto ya casi es un axioma, o sea, una proposición tan clara y evidente que se admite sin demostración.**

PROPOSICIÓN

- **Aprobar el proyecto de ley que modifica la LGPA, autorizando los armadores titulares de 6 naves industriales que se encontraban autorizadas apara operar con el arte de pesca de arrastre al 16 de febrero de 2019 en el área marítima de las Regiones del Biobío y Ñuble.**

- **Motivos:**

  - **Cuota Perú 2024: 589.230 toneladas; desembarcado hasta octubre: 614 mil ton.**
  - **Capturas naves de altura de China en 2024: poco más de 500 mil ton (¿400 naves operando?, Demasiado).**

  - **Cuota Chile 2026: 200 mil toneladas (D.Ex. MINECOM N° 260 de diciembre 2025), de los que 9,75% es fracción industrial (19.500 toneladas).**
  - **En 2025, con la misma cuota, el sector artesanal deembarcó 105.806 toneladas (53%, aprox).**

Motivos (continuación):

- **Total cuotas/capturas 2026: ¿1.289.000 toneladas?**
- **En ese caso, las 19.500 toneladas de la fracción industrial representan 1,5% de ese total (que es la nada misma).**
- **Yo estoy totalmente de acuerdo con los antecedentes y fundamentos que están en el Boletín N° 18.173-21.**
- **La decisión de autorizar la pesca de arrastre de jibia es, entonces, exclusivamente política, no científica.**
- **En caso de aprobarse se corregiría una muy mala decisión establecida en las Ley de la Jibia N° 21.134 de 2019.**

Gracias por vuestra atención



Dr. Hugo Arancibia

Consultor Pesquero
Ex–Profesor Titular de la Universidad de Concepción