

AREAS MARINAS PROTEGIDAS AMP

1. Planteamiento FAO sobre AMP
2. Posición Sonapesca
3. AMP Juan Fernandez y desventuradas



AREAS MARINAS PROTEGIDAS
AMP

1. Planteamiento FAO sobre AMP

- **Es "una herramienta más para la conservación de la biodiversidad y protección de los ecosistemas marinos que se complemente con otras medidas"**
- **Importancia del sector pesca: sector debe ser considerado**

El sector pesca debe ser considerado en el proceso de toma de decisiones, puesto que la implementación de la AMP conlleva repercusiones económicas y distributivas que deben ser entendidas por todas las partes involucradas.

Actualmente, se piensa que las AMP pueden ser medidas para hacer frente a la sobrepesca y utilización insostenible de los recursos. Pero usarlas para este fin a menudo tiene repercusiones negativas inmediatas en los costos e ingresos de la pesca, por lo que no siempre entrega beneficios directos a los pescadores.

Fuente: "La ordenación pesquera. 4. Las áreas marinas protegidas y la pesca. FAO Orientaciones Técnicas para la Pesca Responsable"



AREAS MARINAS PROTEGIDAS
AMP

1. Planteamiento FAO sobre AMP

- **Información científica: basado en la mejor información cientifica**

Para que exista un AMP, deben estar basados de la mejor información científica disponible sobre datos ecológicos (hábitats, biodiversidad, condiciones ambientales, etc.) y datos pesqueros (evaluación de poblaciones, distribución espacial y desplazamientos de los ejemplares, caracterización de etapas biológicas, etc.)

- **Comunidades costeras: informadas y participantes**

Las AMP impactan directamente a las comunidades locales de zonas costeras que dependen de los recursos marinos para la alimentación y obtención de ingresos, por ello, estas comunidades deben estar informadas cabalmente de las implicancias de la AMP para que no se sientan desplazadas, lo que incidiría en su calidad de vida y en una reducción de recursos, situación que ocurre generalmente con las AMP que se deciden en forma no consultiva.

Fuente: "La ordenación pesquera. 4. Las áreas marinas protegidas y la pesca. FAO Orientaciones Técnicas para la Pesca Responsable"



1. Planteamiento FAO sobre AMP

- **Evaluaciones de impacto: estimarlo y mitigarlo**

Establecer un AMP impacta en la producción de pescado y actividades económicas, además implica una reasignación de recursos, y de este modo los derechos de uso, tenencia y riqueza, por lo que pueden ocurrir conflictos. Es necesario hacer una evaluación de impacto y mitigarlos.

Por otra parte, las AMP podrían provocar un reestructuración en las oportunidades económicas, por ejemplo el turismo en lugar de la pesca, sin embargo, quienes se beneficien de esta actividad económica no son los mismos quienes obtenían recursos de la pesca, lo que afecta directamente a la economía local, alterando los factores demográficos de las comunidades costeras al no acceder los beneficios de la nueva área en forma equitativa. Por ello, es responsabilidad del Estado velar por las comunidades y desarrollar opciones alternativas y sostenibles de medios de vida a largo plazo, en consulta con las comunidades afectadas.

- **Seguridad alimentaria**

Uno de los principios fundamentales de una pesca sostenible es la seguridad alimentaria y salud de las personas, en las que incluso Chile asumió compromisos internacionales como los establecidos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, (ODS). Por ello, la FAO ha manifestado como inquietud lo señalado en el último Congreso Mundial de Parques de la UICN, realizado en Sydney en 2014, que recomendó aumentar la cobertura de los AMP de 10% a 30%, ello considerando que para 2050 se requerirá un 60% más de alimentos a los que hay actualmente, siendo la pesca un rubro esencial para la lucha del hambre y la malnutrición.

Fuente: "La ordenación pesquera. 4. Las áreas marinas protegidas y la pesca. FAO Orientaciones Técnicas para la Pesca Responsable"



2. Planteamiento Sonapesca sobre AMP: Basado en FAO

- Sonapesca ha apoyado en el pasado las AMP
- Se puede apoyar a futuro, en la medida que se hagan bien, de acuerdo a los lineamientos FAO
- Que se declare explícitamente el objetivo, sustentado científicamente.
- Debe existir informe científico que fundamente el AMP, que determine los impactos y proponga mitigaciones
- Un procedimiento claro y transparente, que considere a los stakeholder y comunidades, desde el principio hasta el final



AREAS MARINAS PROTEGIDAS
AMP

Ranking Áreas Marinas:
Meta: 30%

País	ZEE Km2	AMP Km2	% ZEE Protegida
Mónaco	288	288	100,0%
Palau	616.431	482.049	78,2%
Reino Unido	4.085.524	2.798.584	68,5%
Panamá	331.318	165.659	50,0%
Australia	8.993.463	4.325.856	48,1%
Alemania	56.831	25.403	44,7%
Nueva Zelandia	6.712.792	2.953.628	44,0%
Chile	**3.668.775**	**1.511.535**	**41,2%**
Bélgica	3.531	1.310	37,1%
Colombia	727.967	269.348	37,0%
Seychelles	1.341.524	437.337	32,6%
Francia	9.529.864	3.068.616	32,2%
Países bajos	144.842	46.205	31,9%

Fuente: Rechberger et al., A Pathway to protect 30% of coastal waters by 2030 Marine Policy 180 (2025), 106773

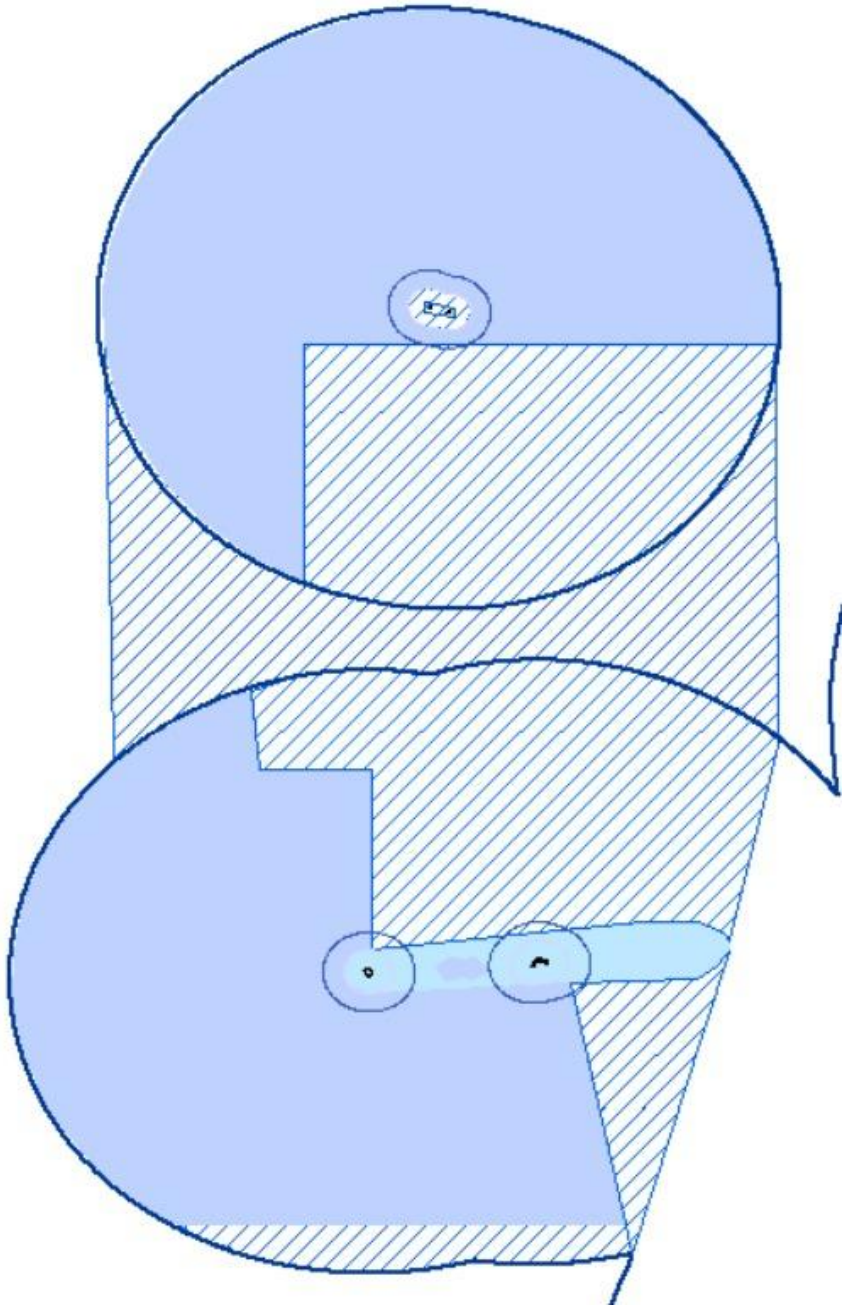


AMP: Juan Fernandez

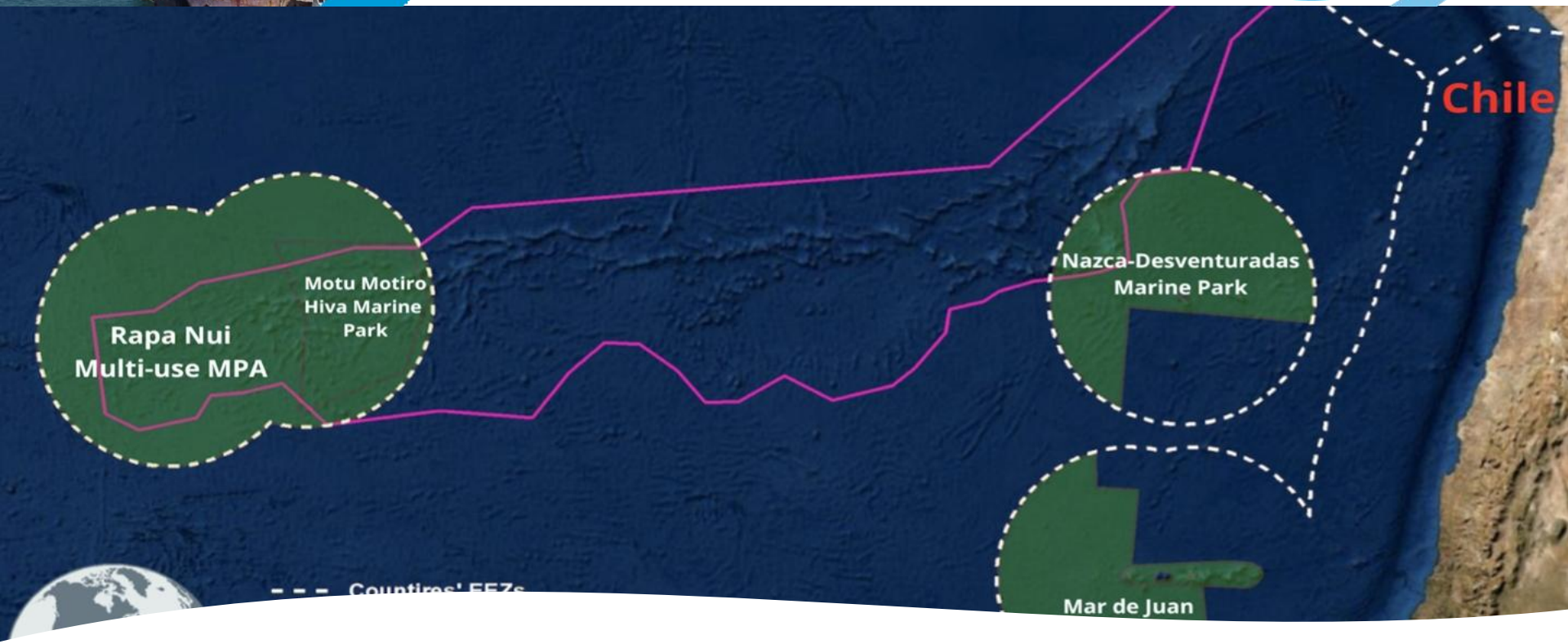
Cuales de estos aspectos tiene la propuesta de JF?

- sin monitoreo, sin investigación, sin evaluación
- informe técnico
- Sin proceso de consulta,
- Fundamentos?
- **Peor momento para plantear: en medio de CC**

- **Lo más grave: Vulnera los acuerdos de 2014**



SI APOYAMOS: Protección EMV



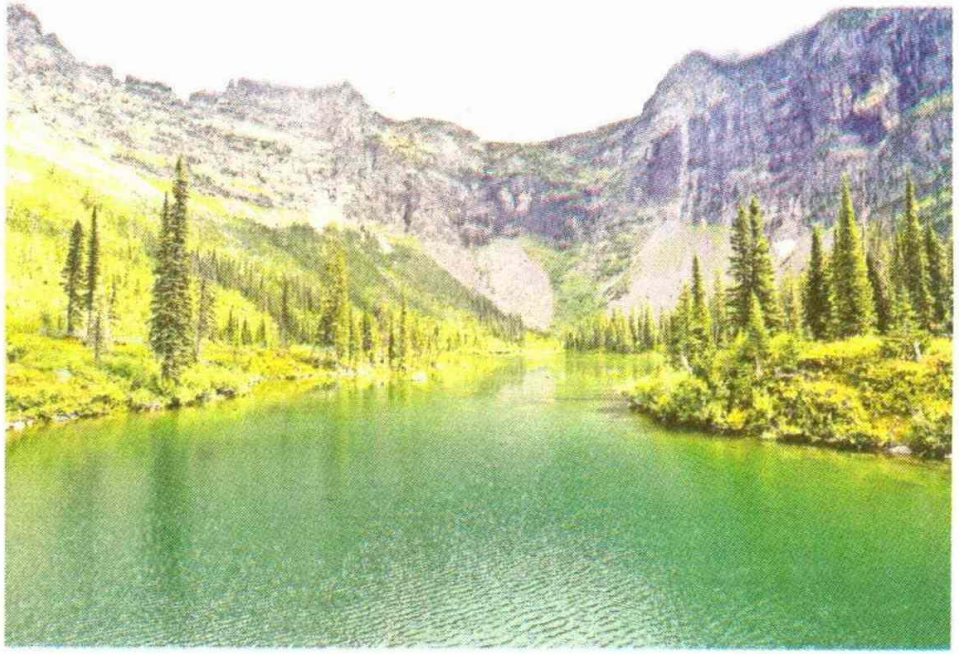
Nazca (Cancillería, Subpesca, ONG Oceana):

- Informes técnicos, generación de conocimiento
- proceso de consulta y participación
- Consideración de impactos
- Uso de gobernanza: OROP PS
- **Protección de EMV: fondo**

ULTIMA CONSIDERACIÓN

INTELIGENCIA/RICHARD CONNIFF

El mito de las áreas protegidas



LEWIS KENDALL/BOZEMAN DAILY CHRONICLE, VÍA ASSOCIATED PRESS

Estudio de 2014 halló que las áreas protegidas no incluyen al 85 por ciento de especies amenazadas. Parque en Montana.

Se le celebra extensamente como una de las pocas historias de éxito en el esfuerzo por proteger a la vida silvestre que afirmamos amar: desde principios de los 90, los gobiernos han aumentado la extensión de las áreas naturales protegidas a aproximadamente el doble, con casi el 15 por ciento de las áreas terrestres y quizás un 3 por ciento de los océanos reservados ahora para la vida silvestre. De 2004 a 2014, las naciones declararon una asombrosa cantidad de 43 mil áreas protegidas nuevas.

Es probable que estas cantidades aumenten, al tiempo que las 168 naciones que firmaron el Convenio sobre la Diversidad Biológica en 1993 se esfuerzan para cumplir con su objetivo de una cobertura del 17 por ciento de las áreas terrestres y del 10 por ciento de zonas marinas protegidas para 2020. Y entonces, deberán implementarse objetivos aún más ambiciosos.

Eso es bueno, ¿verdad? Por desgracia, hay dos grandes espejismos involucrados en esto. El primero es que designar áreas protegidas es relativamente fácil, pero casi nadie parece molestarse en realizar el trabajo duro de protegerlas. Aproximadamente un tercio de los parques nacionales, reservas, refugios y similares ahora enfrentan una intensa y creciente presión humana, de acuerdo con un estudio reciente

Designar AMP es relativamente fácil, pero casi nadie parece molestarse en realizar el trabajo duro de protegerlas.

se le otorgó el máximo nivel de protección de una nación rica debido a que es hogar de mamíferos, reptiles, aves e invertebrados poco comunes, muchos de ellos encontrados sólo ahí.

De todos modos, en 2003, dijo Watson, el Ggbierno permitió la construcción y expansión de un inmenso complejo de energía en el lugar, abastecido por más de 450 pozos de petróleo y gas natural —la contraparte australiana a las perforaciones en el Refugio Nacional de Vida Silvestre del Ártico. "Otras naciones ven lo que sucede en Australia y en Estados Unidos y dicen, '¿para qué molestarnos?'", dijo.

Los gobiernos que presumen de sus áreas protegidas sin protegerlas realmente, dijo Watson, "ven-

den un mito". Incluso los sitios que son Patrimonio Mundial Natural de la Unesco —que se supone que son los tesoros naturales más extraordinarios del planeta— tienen una huella humana que en

cuadrados —y, como correspondía, colocó a Selous en su lista de sitios de Patrimonio Mundial en peligro de extinción.

El segundo problema con las áreas protegidas es resultado de una peculiaridad de la mente humana: a los políticos, al igual que al resto de nosotros, les encantan los objetivos como los del Convenio sobre la Diversidad Biológica.

Richard Conniff es autor de "House of Lost Worlds: Dinosaurs, Dynasties and the Story of Life on Earth". Envíe sus comentarios a intelligence@nytimes.com.