TRABAJANDO PARA USTED

Estado financiero de los Servicios Locales de Educación Pública

Comisión de Educación, Senado · 17 de agosto de 2026

Dirección de Educación Pública



Agenda

Contenido
1) Contexto y objetivos
2) Diagnóstico del estado financiero
3) Profundización en ingresos
4) Profundización en costos
5) Deudas, aportes y otros
6) Conclusiones

Objetivo y alcance de la exposición



El objetivo es explicar la magnitud, el origen y la evolución del desequilibrio financiero del sistema, y las medidas que la DEP está adoptando para abordarlo

El sistema de Educación Pública

SLEP en régimen

36 SLEP activos	**169** comunas	**+640.000** estudiantes	**16** regiones
2.335 escuelas y liceos	**703 jardines infantiles**		

Más de 118.000 docentes, asistentes y educadoras traspasados.



En qué vamos: el tamaño de lo que estamos coordinando

SLEP EN RÉGIMEN:	SLEP EN RÉGIMEN: 36	+	SLEP POR INSTALAR: 34	70
Funcionarios SLEP Programa 01:	3.154	+	3.011	6.165
Establecimientos Escolares:	2.336	+	2.557	4.893
Jardines Infantiles:	704	+	808	1.512
Docentes, Asistentes y Personal VTF:	118.048	+	118.568	236.616

Marco Normativo del Sistema

El sistema de Educación Pública se rige por la **Ley N°21.040 (2017),** que crea los Servicios Locales de Educación Pública y transfiere los establecimientos desde la administración municipal.

La **Ley N°21.819**, promulgada el **25 de mayo de 2026**, modificó la Ley N°21.040 y amplió las facultades de instrucción de la DEP sobre los SLEP**, entregando herramientas de coordinación e instrucción que antes no existían.**

El Consejo Evaluador del Sistema de Educación Pública, en su Informe Anual 2025, reconoce esta modificación legal como uno de los principales avances institucionales del período.

Validación Externa: Consejo Evaluador Del Sistema

El Consejo Evaluador del Sistema de Educación Pública, en su Informe Anual 2025 de seguimiento a la puesta en marcha del sistema, identifica como principal nudo crítico:

- **la sobredotación y el déficit estructural del sistema**,
- junto al **desajuste entre la administración central y el sostenedor** educacional
- y **las malas condiciones del traspaso** desde la administración municipal.

Entre los avances, **reconoce la aprobación de la Ley N°21.819 y una creciente coordinación interinstitucional**.

Entre sus recomendaciones, plantea **resolver de manera urgente la sobredotación**, avanzando en una metodología robusta para su cálculo.

Fuente: Consejo Evaluador del Sistema de Educación Pública, Informe Anual 2025.



Agenda

Contenido

1) Contexto y objetivos

2) Diagnóstico del estado financiero

3) Profundización en ingresos

4) Profundización en costos

5) Deudas, aportes y otros

6) Conclusiones

Déficit estructural: costos al alza, ingresos a la baja y un costo fiscal que aumenta

La DEP está en un **déficit estructural**, con los ingresos cayendo estructuralmente mientras la estructura de costos está al alza

Ingresos

- **Matrícula**: Educación pública (2010-2025) caída de 16% en los territorios

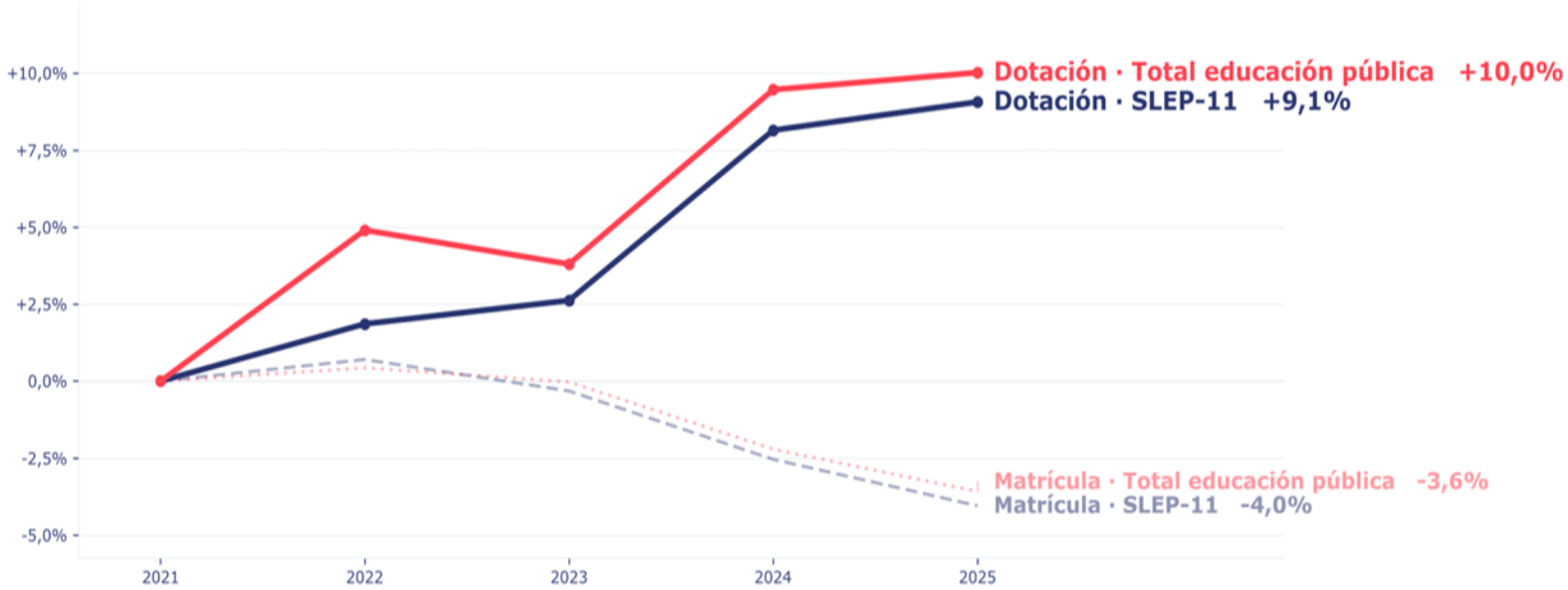
Costos

- **Dotación**: +7% en docentes y +11% en asistentes en los últimos 8 años
- **Traspaso:** aumento de dotación por municipios previo al traspaso
- **Licencias médicas:** Un síntoma estructural

Problemas transversales de la implementación

- Baja de **Aportes municipales** y problemas de caja para dar soporte al sistema
- **Déficit fiscal:** Aumento del aporte año a año dado el déficit existente
- **Deudas previsionales** altas por comunas las cuales crecen por los altos intereses
- **Traspaso de infraestructura** en malas condiciones

El programa 02: una tijera estructural



Fuente: Centro de Estudios, MINEDUC | Elaboración Propia



Agenda

Contenido

1) Contexto y objetivos

2) Diagnóstico del estado financiero

3) Profundización en ingresos

4) Profundización en costos

5) Deudas, aportes y otros

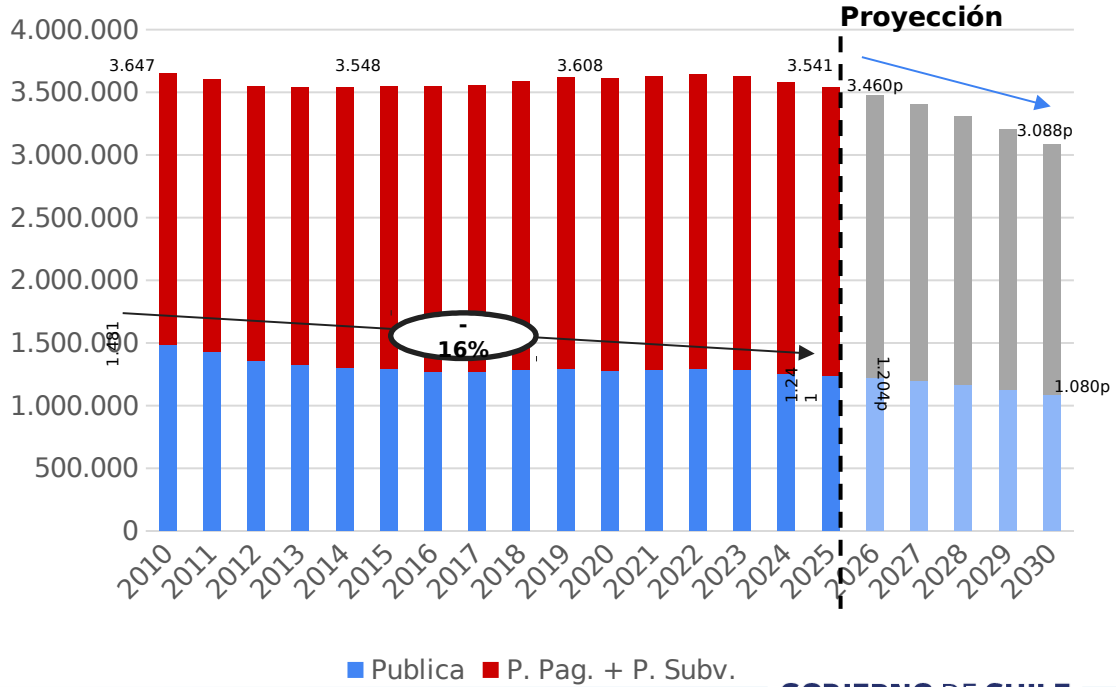
6) Conclusiones

TRABAJANDO PARA USTED

Matrícula a la baja: proyección y sus efectos

Menos estudiantes hoy implica mayor presión financiera y exige planificación territorial

Matricula en educación y Proyección hasta el 2030



Implicancias

370 mil estudiantes menos al 2030 (10%)
Son cohortes con niños que ya nacieron

Impacto desigual
Dada la migración, magnitud varía por territorios
Exige planificar territorio por territorio

Menos Ingresos
La subvención cae con la matrícula

Presión sobre los costos
Los ingresos bajan con cada niño, pero la dotación y los costos fijos no

GOBIERNO DE CHILE

Fuente: Matricula obtenidas del Centro de estudios Mineduc, Proyección realizada en base a diferenciales de nacimiento entre generaciones con información del INE (entrantes – salientes) *tasa



Agenda

Contenido

1) Contexto y objetivos

2) Diagnóstico del estado financiero

3) Profundización en ingresos

4) Profundización en costos

5) Insostenibilidad del sistema

6) Conclusiones

DOTACIÓN VS. GLOSA

- El exceso de horas docentes sobre la glosa de la Ley de Presupuestos 2026 alcanza 66.570 horas a junio, concentrado en pocos servicios: del Pino, Atacama, Maule Costa, Chiloé y Valparaíso explican la mayor parte.

- En asistentes de la educación el exceso es de 1.062 personas. El exceso también está presente en jardines infantiles: 672 técnicos y 289 educadoras por sobre la glosa

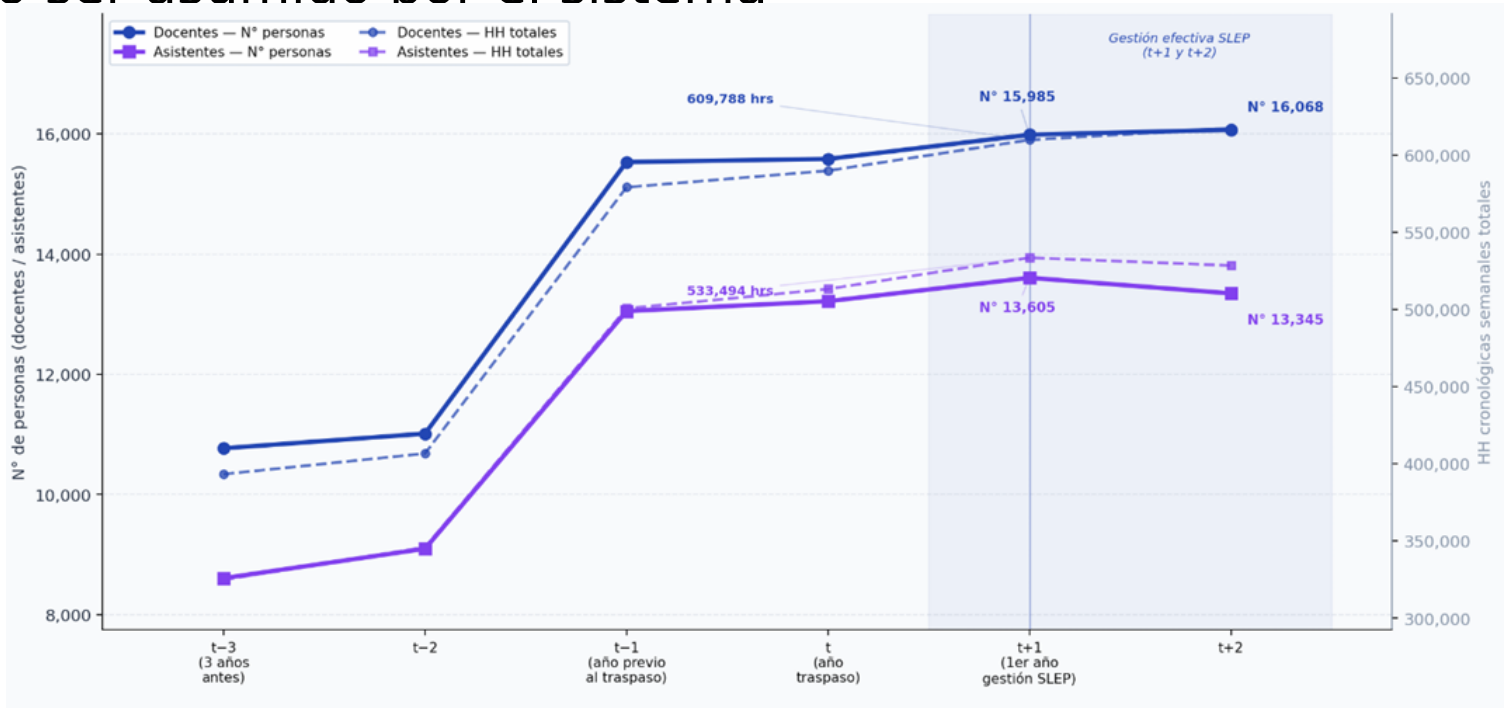
- El problema no es un exceso parejo en toda la dotación: se distribuye de forma heterogénea entre los SLEP

Fuente: elaboración propia DEP, corte junio 2026.



Educación Pública
Ministerio de Educación

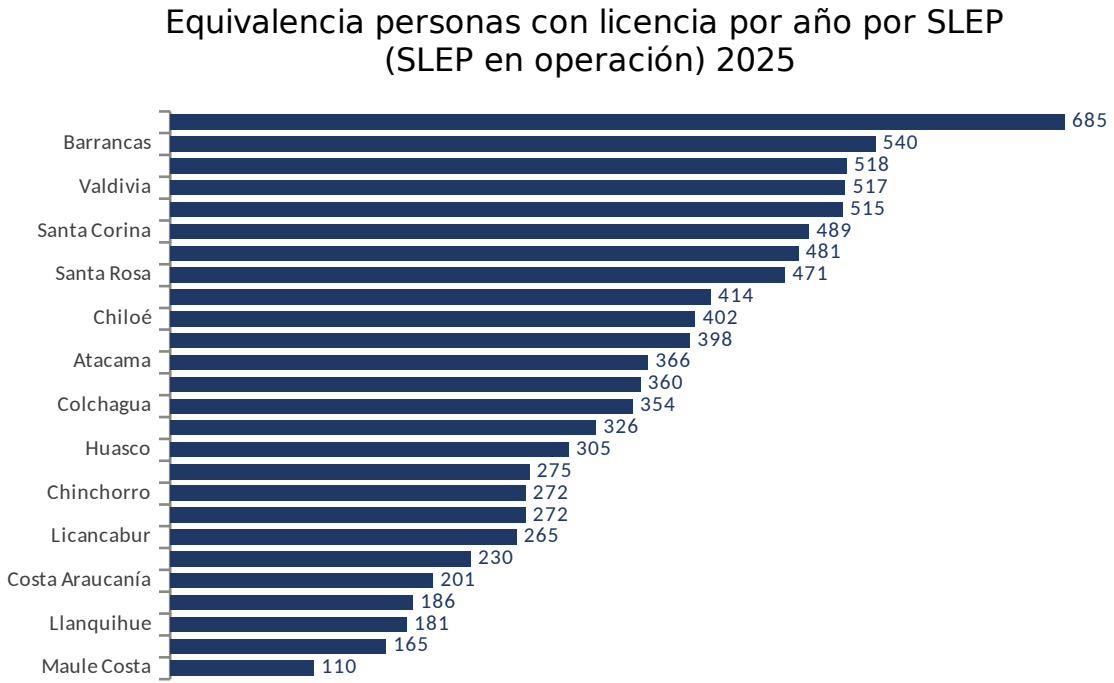
Durante los primeros traspasos, el **aumento de dotación municipal** generó un **costo adicional** que debió ser asumido por el sistema



Fuente: SIGE/MINEDUC corte 30 de julio. Base: 41 comunas con datos completos t-1 a t-3 (11 SLEP)

TRABAJANDO PARA USTED

Ausentismo laboral por SLEP: Un problema estructural



9.306
funcionarios ausentes el año completo (equivalente)

2.326.591
días de licencia médica en 2025

55.827
funcionarios con licencia médica

Fuente: Matriz L 4to trimestre 2025, información de licencias del año 2025. Licencias tipo 1 y 2. Pendiente información 4to trimestre



Agenda

Contenido

1) Contexto y objetivos

2) Diagnóstico del estado financiero

3) Profundización en ingresos

4) Profundización en costos

5) Insostenibilidad del sistema

6) Conclusiones

El loop del sistema y el aporte municipal



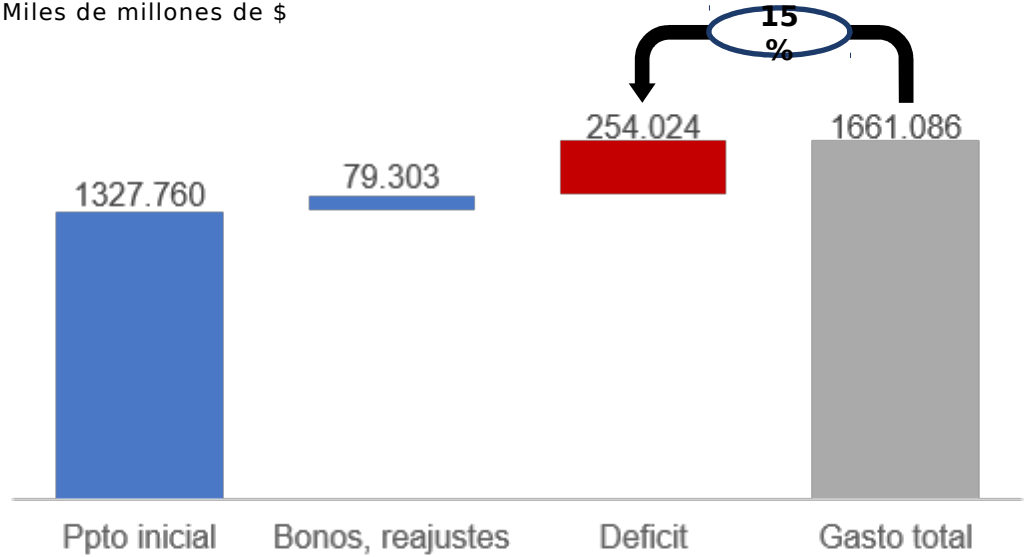
El Fondo de Apoyo a la Educación Pública (FIGA) del 2025 **reemplazó solo el 70% del aporte que realizaban los municipios**, dejando una brecha cercana a 58.000 MM$ al año.

El diseño actual financia la sobredotación heredada y cubre el déficit resultante, anulando los incentivos a ajustar la dotación, dejando sin margen para financiar la mejora educativa, operación e infraestructura.

Fuente: DIPRES, Ministerio de Hacienda.

El presupuesto inicial no alcanza: se suplementa año a año

Presupuesto inicial v/s gasto devengado 2025 SLEP implementados
Miles de millones de $



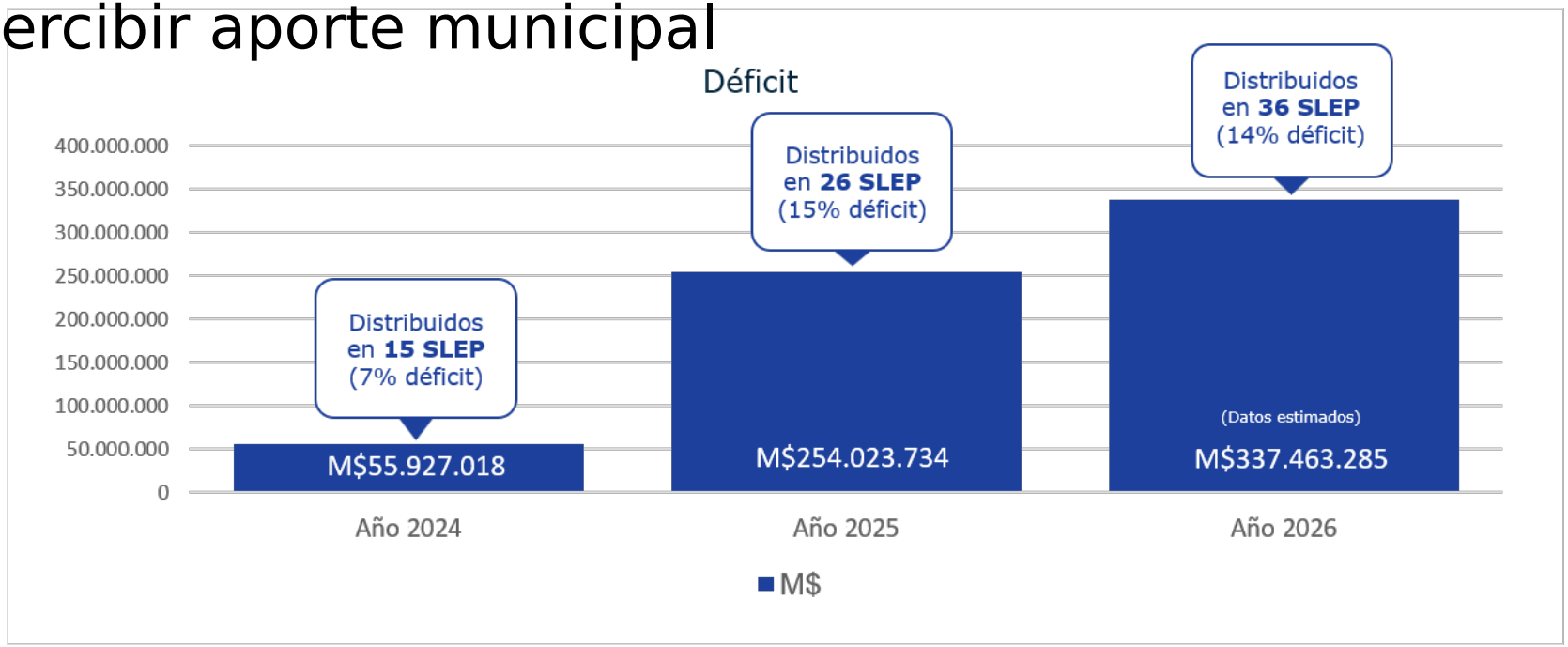
Distribución de gastos reportados por superintendencia de educación

Remuneraciones (docentes y asistentes)	**89%**
Operación	5%
Bienes y servicios	4%
Gastos educativos y otros	2%

El **gasto efectivo supera sistemáticamente el presupuesto inicial**; la brecha se financia año a año con decretos suplementarios, sin resolver el problema de fondo

Educación Pública
Ministerio de Educación

El **déficit solo ha aumentado**, y **seguirá aumentando** al recibir más SLEP y dejar de percibir aporte municipal



Educación Pública
Ministerio de Educación

LA CONSECUENCIA INMEDIATA: UN PROBLEMA DE CAJA

- **El déficit es sistémico, no se concentra en pocos servicios. El caso más intenso es Valparaíso (27,5% de su presupuesto).**

- **El FIGA está transfiriendo 169.612 MM$ en 2026 para cubrir déficit de personal, concentrado en pocos servicios (el top-5 recibe el 42%) y de carácter estacional. Se requiere 115.000 MM$ aprox. No considerados en la ley de presupuesto 2026 para poder cubrir el ST 21.**

- **A esto se suma una deuda flotante cercana a 49.000 MM$.**

Fuente: DIPRES, Ministerio de Hacienda.

Educación Pública
Ministerio de Educación

El diseño legal actual de la ley transforma una **deuda municipal** en una **obligación fiscal** casi **imposible de pagar**

¿Cómo funciona?

Municipio funciona en déficit

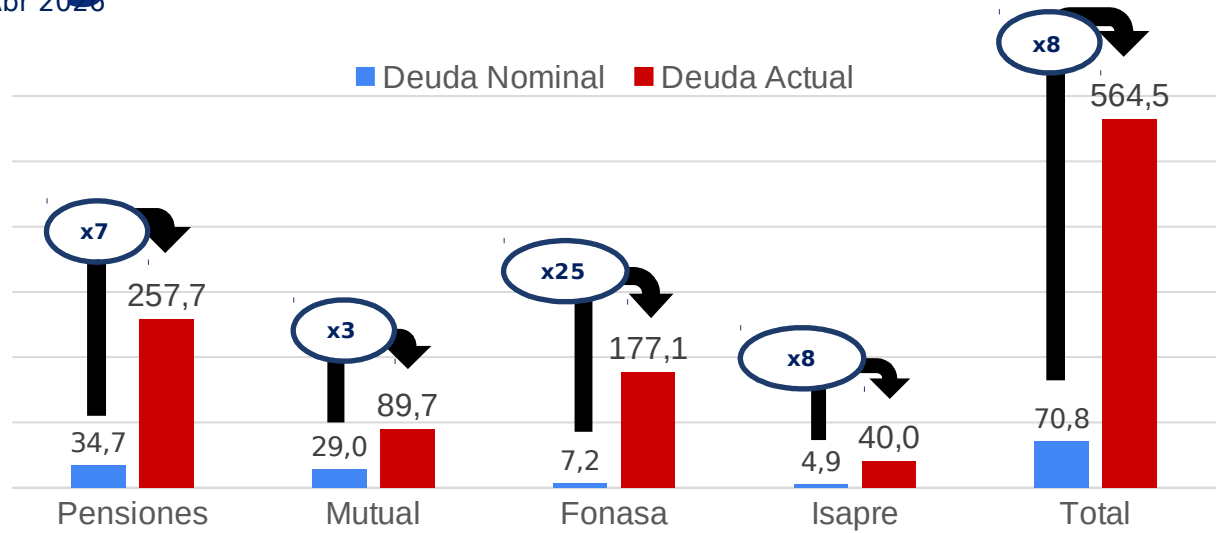
Municipio no paga previsiones (deuda)

Traspaso Municipio a SLEP

Estado paga deuda a acreedores

Se recupera por FCM (tope 20%, 144 cuotas)

Magnitud del problema | Deudas Previsionales (MMM CLP)[1]
Abr 2026



1) Información informada por Superintendencia de Pensiones, Susesos , Fonasa e isapres respectivamente

Educación Pública
Ministerio de Educación

QUÉ ESTÁ HACIENDO LA DEP

- **Coordinación regular entre DIPRES, la Subsecretaría de Educación y la DEP para el financiamiento de remuneraciones.**

- **Revisión de contrataciones y dotaciones que exceden lo autorizado por glosa, con informes de gestión por SLEP.**

- **Plan de Dotaciones Adecuadas.**

- **Estudio encargado al CIAE de la Universidad de Chile, para establecer modelos que permitan determinar estándares de Dotación.**

Educación Pública
Ministerio de Educación

CONCLUSIONES Y PRÓXIMOS PASOS

- **El problema financiero del sistema es la brecha estructural entre costos rígidos y crecientes, e ingresos variables y decrecientes en el Programa 02.**

- **La sobredotación se hereda del mundo municipal en el traspaso y se concentra en un número acotado de servicios y categorías de personal.**

- **La DEP ya está actuando sobre esta brecha: monitoreo, coordinación con DIPRES y controles de rendición reforzados.**


Educación
Pública
Ministerio de Educación